Анализ работы МО учителей гуманитарных дисциплин МБОУ «СОШ №3 с.Гойты им. Р. Арсанукаева» за 2021 - 2022 учебный год

Цели анализа: выявить степень реализации поставленных перед членами МО задач; наметить план работы МО на новый учебный год.

Предмет анализа: учебная и методическая работа членов МО.

В 2021-2022 учебном году МО учителей гуманитарных дисциплин поставило перед собой следующие задачи:

- формировать орфографическую и пунктуационную грамотность учащихся;
- развивать устную и письменную речь учащихся;
- подготовить учащихся к сдаче экзамена в формате ОГЭ по русскому языку в 9 классах и к сдаче ЕГЭ в 11 классе;
- организация взаимопосещения уроков учителями;
- проведение открытых уроков;
- -организация внеклассной работы по предметам.

Деятельность МО в 2021-2022 учебном году строилась в соответствии с планом работы МО, методической темой МО:

«Профессиональная компетентность учителей гуманитарных дисциплин как основной фактор повышения качества образовательного процесса».

В 2021-2022 учебном году МО работало в составе 7 человек. В течение года состав не менялся. Педагогический стаж составляет от 10 до 35 лет. Все учителя с высшим педагогическим образованием. Среди них имеют высшую квалификационную категорию Магомадова Х.Ш., Тасиева Л.Д., Исаева М.С., один педагог - первую квалификационную категорию (Хасиев М-

Б.В.) и трое учителей не имеют категории. Преподавание русского языка и литературы, истории и обществознания велось по учебникам, включенным в Федеральный Перечень учебных изданий, допущенных Министерством образования и науки РФ к использованию в общеобразовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на 2021/2022 учебный год.
В течение учебного года было проведено пять заседаний МО учителей гуманитарных дисциплин, на которых учителя рассматривали теоретический материал по тематике методического объединения, делились наработками о проделанной работе по самообразованию, знакомились с новинками педагогической и методической литературы. Вопросы, выносимые на заседании МО, способствовали совершенствованию педагогического мастерства педагогов.

На первом заседании МО был утвержден план работы на 2021-2022 учебный год, изучена нормативно-правовая и методическая база, скорректированы и утверждены темы по самообразованию, рабочие программы учителей на новый учебный год, обсуждены результаты итоговой аттестации учащихся 9- х и 11- го классов, намечены пути преодоления трудностей, возникших в ходе итоговой аттестации школьников.

Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса по русскому языку и литературе, истории и обществознанию.

Основным ориентиром в определении содержания и форм учебного процесса по русскому языку, истории и обществознанию остаются Государственные образовательные стандарты, инструментом для реализации которых являются Федеральные программы, разработанные для ОУ РФ. По предмету «Русский язык» учителя в 5-9 классах работают по программам общеобразовательных учреждений М.Т. Баранова, Т.А. Ладыженской, Н.М. Шанского. 10-е изд. Москва. «Просвещение». 2016. В 10-11 классах - по программе А.И. Власенкова, Л.М. Рыбченковой. По предмету «Литература» учителя работают по Рабочим программам под редакцией В.Я. Коровиной. По предмету «История» учителя в 5-8,9,11 классах работают по программам Н.М. Арсеньева, в 10 классах-А.А. Данилова. По предмету «Обществознание» учителя работают по учебникам Л. Н. Боголюбова.

Повышение квалификации педагогов. Основными формами повышения педагогического мастерства стали курсы повышения квалификации, семинары, самообразование. Курсы повышения квалификации в этом учебном году прошли Тасиева Л.Д., Исаева М.С. и Чадаева Х.Х., Магомадова Х.Ш. по программе проекта «Реализация обновленных ФГОС ООО». Эта подготовка позволила педагогам расширить теоретические знания и применять их с целью повышения профессионального мастерства.

Учителя нашей школы входят в разные районные комиссии:

Тасиева Л.Д.- член комиссии по проверке районной олимпиады по русскому языку и литературе.

Магомадова Х.Ш. - член комиссии по проверке районной олимпиады по русскому языку и литературе.

Арсамирзоев Х.У. - член комиссии по проверке районной олимпиады по истории и обществознанию.

Анализ образовательного процесса по русскому языку, истории и обществознанию.

В течение учебного года МО совместно с администрацией школы проводило контрольные работы с целью выявления уровня подготовленности учащихся, определения направления работы учителей, отслеживание динамики знаний, коррекции деятельности учителя и учащихся.

В начале года и в конце четвертой четверти были проведены контрольные срезы в 5-11 классах. Сравнительный анализ контрольных работ по русскому языку за первое полугодие дает основание утверждать, что успешность обучения учащихся 5-11 кл. повысилось на 5 %.

Анализ контрольных работ за четвертую четверть показал, что наиболее высокие результаты по предмету показали учащиеся 7А,8А,9Б,5Б, 11 классов.

Это свидетельство кропотливой, планомерной работы учителей и ответственного отношения учащихся к учебной деятельности. Вызывает тревогу очень низкое качество знаний в некоторых классах: 5A,6Б,Вв,8Б. Причины низкого качества знаний: частые пропуски занятий некоторыми учащимися, немотивированность в получении знаний, бесконтрольность со стороны родителей.

- По предмету **«История»** в 5-11-х классах на конец учебного года наиболее высокие показатели в 11 а классе, где успеваемость составляет 100%, качество знаний 100% и 80-91% в 9в,9 б в и 10 а классах.
- В 76 и 8в-х классах, показатели оказались самыми низкими. Так, в 76 классе они составили 39% качества, а в 8в еще меньше 30%. Учитывая тот факт с этими классами предстоит дополнительная работа для повышения качества знаний.

Проверяемые знания, умения, виды деятельности:

- Знание основных фактов, процессов, явлений
- Знания в области социальной, духовной и экономической сфер общественной жизни
- Работа с понятиями
- выявление связи с историческими процессами современного общества
- основы морали, нравственности, а также основы права

Выводы: анализ контрольной работы по истории показал, что учащиеся слабо усвоили программный материал за предыдущий год, за исключением учащихся 5в,11а,10а классов. На последующих уроках уделить особое внимание сферам, в которых учащиеся допустили большое количество ощибок.

План дальнейшей работы: необходимо продолжить работать с тестовыми заданиями с несколькими вариантами ответов, а также с заданиями формата ОГЭ в 8х и 9х классах. Мотивировать учащихся 7в и 6б классов для изучения

дисциплины на более серьезном уровне.

Подготовка учащихся к итоговой аттестации:

Большое внимание учителя МО уделяли вопросам подготовки учащихся к итоговой аттестации.

Подготовка к экзаменам включала:

- 1) изучение положений о ЕГЭ и аттестации в 9 классах в 2021 2022 учебном году;
- 2) изучение методических рекомендаций по проведению аттестации по русскому языку и литературе и обществознанию.
- 3) знакомство со статистикой итоговой аттестации 2022года;
- 4) посещение заседания педагогического совета, посвященного вопросу итоговой аттестации в 9,11 классах;
- 5) создание базы контрольно-измерительных материалов; оформление в кабинетах стендов по итоговой аттестации; создание памяток для учителя, учеников в связи с подготовкой к итоговой аттестации;
- 6) разработка тематического планирования уроков, индивидуально групповых и парных, дополнительных занятий в 9,11 классах.
- 7) разработка уроков русского языка (включение типовых аттестационных заданий на отдельных этапах урока, использование разнообразных форм и методов работы для формирования ЗУН, использование элементов личностно- ориентированного обучения);
- 8) пополнение личной дидактической копилки (карточки, тесты, презентации и т.д.);
- 9) проведение контрольных и зачетных работ по плану, их анализ;
- 10) консультации (индивидуальные, групповые, классные) по вопросам подготовки к аттестации и по решению тестовых заданий;
- 11) организация контролируемой самостоятельной работы учащихся по подготовке ОГЭ и ЕГЭ.

В 11-м классе в 1 полугодии велась большая работа по подготовке к выпускному сочинению, которое состоялась в декабре 21г. В написании итогового сочинения (изложения) приняли участие 22 выпускника. Из них сочинение писали 21 ученик, изложение-1 уч-ся. Не все одиннадцатиклассники справились с сочинением. Зачет получили 18 учащихся из 22. Для не сдавших трудностью стал неправильный подход к раскрытию темы. В последующих этапах эти учащиеся получили «зачет» и были допущены к ЕГЭ.

Во втором полугодии в 9-х классах было проведено устное собеседование по русскому языку. Из 83 обучающихся «зачет» получили 67. Остальные обучающиеся смогли набрать необходимое количество баллов в последующем этапе.

Итоговая аттестация учащихся 9-х, 11 классов в 2021-2022 г. в форме ОГЭ, ЕГЭ показал следующие результаты:

Результаты экзаменов по русскому языку в форме ОГЭ.

Класс	Кол-во	Резу	езультаты за 2020-2021уч.год							
	уч-ся	«5»	s» «4» «3» «2» _{Ср.} Усп.% Кач.%							
						балл				
9A	21	0	10	11	0	3,48	100	47,62	49,33	
9Б	34	14	9	11	0	4,0	100	67,65	69,76	
9B	28	5	10	13	0	3,71	100	53,57	57,43	

Выводы:

При выполнении части 1 многие обучающиеся показали осознанное восприятие текста, его содержание, умение выделять основную мысль.

Многие учащиеся полно изложили текст, отразили в пересказе все микротемы, разделили текст на смысловые части, последовательно их изложили. Но часть выпускников показали низкую речевую культуру, допустили речевые и орфографические ошибки. 10% учащихся показали низкий уровень владения умением точно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме. 25% - передали основное содержание прослушанного текста, но упустили одну микротему. Это говорит о том, что они недостаточно владеют приемами сжатия текста. Основная масса учащихся смогла применить приемы сжатия текста.

Вторая часть работы включала в себя 2-8 заданий с записью краткого ответа. Среди всех заданий тестовой части трудность вызвали задания:

Задание 2 (синтаксический анализ. Предложение.) Задание 3(пунктуационный анализ). Задание 5(орфографический анализ)

Задание 6 (анализ содержания текста)

В этих заданиях были допущены ошибки на следующие темы: «Синтаксис и Пунктуация», неумение вычленять грамматическую основу предложения, «Н и НН в суффиксах причастий», «Слитное и раздельное не с разными частями речи».

Анализ заданий 3 части(сочинение-рассуждение) выявил следующие ошибки:

-рассуждение не на теоретическом уровне, вне контекста;

- -нет примеров аргументов, или примеры неудачные, не были засчитаны;
- -нарушены смысловая цельность, речевая связность и последовательность;
- -нарушение композиционной стройности.

Рекомендации:

В следующем учебном году:

- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении

экзаменационной работы, разработать систему работы по корректировке знаний школьников;

- *особое* внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;
- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;
- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;
- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;
- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения;
- комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.
- Продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.
- Учить заполнять бланки ОГЭ.

На уроках следует повторять приемы сжатия текста, учиться выделять главную и второстепенную информацию. Следует отрабатывать у учащихся членить текст на смысловые части, т.е. определять не только его основную тему, но и микротемы. Нужно объяснять детям, какая информация текста является главной, а какая-второстепенной, и добиваться того, чтобы ученики научились распознавать ее на слух.

Результаты экзаменов по русскому языку в форме ЕГЭ.

Класс	Кол-во	Резул	езультаты за 2020-2021уч.год						
	уч-ся	«5»	» «4» «3» «2» _{Ср.} Усп.% Кач.%						СОУ
						балл			
11	21	2	8	8	3	3,43	86	47,62	49,9

Анализ выполнения экзаменационных работ ЕГЭ по русскому языку показал, что 86% обучающихся с работой справились успешно. Трое учащихся не преодолели порог Загаева Б. (3б.), Апкарова Х.(15 б.), Цахигова И.(22 б.). Самые высокие баллы по школе у Акаевой М. (66 б.), Элихановой М. (76 б.), Сардаловой И. (66 б.). Анализ ЕГЭ показывает, что сложными для учащихся оказались задания №1,5,6,17,19, в них учащиеся 11 класса больше всех допустили ошибки.

Невысокие результаты выпускники также продемонстрировали при выполнении заданий 22,23, 24,2. В первую очередь, это вопросы, связанные с анализом текста: умение определять функционально-смысловые типы речи, представленные в нескольких высказываниях, определить средства межфразовой связи.

Задание **С** требует умения написания сочинения - рассуждения. Анализ работ показал, что у выпускников в целом сформированы умения понимать содержание прочитанного текста, определять проблему, авторскую позицию, но сложным для экзаменуемых остается комментирование проблемы текста.

Рекомендации:

- 1. Использовать результаты ЕГЭ по русскому языку в 2023г. при организации подготовки в следующем учебном году.
- 2. Регулярно проводить репетиционные тестирования и обеспечить

открытый учет знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.

- 3. Отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста.
- 4. Организация дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ, выстраивание четкой системы подготовки обучающихся с разным уровнем знаний.

Класс	Кол-во	Резул	езультаты за 2020-2021уч.год						
	уч-ся	«5»	» «4» «3» «2» _{Ср.} Усп.% Кач.%						
	-					балл			
11	8	1	1	2	4	2,88	50	25	37,5

Результаты экзаменов по обществознанию в форме ЕГЭ

Анализ выполнения экзаменационных работ ЕГЭ по обществознанию показал, что 50% обучающихся с работой справились успешно. 4 учащихся не преодолели порог.

Рекомендации:

- 1. Использовать результаты ЕГЭ по обществознанию в 2023г. при организации подготовки в следующем учебном году.
- 2. Регулярно проводить репетиционные тестирования и обеспечить открытый учет знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.
- 3. Отрабатывать умения и навыки, связанные с информационной переработкой заданий. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с тестовыми заданиями, обучать анализу текста.
- 4. Организация дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ, выстраивание четкой системы подготовки обучающихся с разным уровнем знаний.

Проведение школьных олимпиад:

Согласно плану внутришкольного контроля в МБОУ «СОШ № 3 с.Гойты им. P.Арсанукаева» с 16.10 по 27.10.2021 г. была проведена школьная олимпиада по русскому языку, литературе, истории и обществознанию. В ней приняли участие более 70 учащихся 4-8 классов.

Цель проведения: выявить наиболее одаренных учащихся, оценить формирование общих интеллектуальных способностей учащихся 4-8

Результаты школьного этапа олимпиады по русскому языку и литературе:

Русский язык	Резуль	клас	Литература		класс
	тат	С			
	участ				
	ИЯ			Результат	
	(побед			участия	
	итель,			(победитель	
	призе			,	
	p)			призер)	
Исаева Т	участ	4	Далдаева Э		5
	ник				

				победител	
Бакарова Х		4	Висханова Х	ь	5
Атабаев С-М		4	Алибекова Б		<u> </u>
Исаева Я	Побе-	4			-
	дитель		Vалилова C		-
Сардалова Р		4	Халидова С Магомадова Э		<u>5</u>
			Магомадова У		<u>5</u>
Сулаева С		4	* *		
Магомадов А		4	Муцаева С		6
Хасамбиева А		4	Мантаева 3	победитель	6
Селимова М		4	Сатуева М		6
Айдамирова Я		4	Загаев Р		6
Акаев А		4	Ахтаханов Д.		6
СулеймановаМ		4	Тарамов Б		6
			Цицаева <i>я</i>	победител	7
Айдамирова С		<u>5</u>		Ь	
Висханова Х	Побе-	5	Исаев И		7
	дитель				
Алибекова Б		5	Дадарова Р		7
Халидова С		5	Эцаев М		7
Усманов И		5	Висханова М		7
Бакаров М		5	Хасамбиева X		7
Тайбуева И		5	Мантаев С- А.Х		8
Сулейманов И		<u> </u>	Ахтаханова А	победитель	8
Юсупова М		6	Хасиев Х.	поосдитель	8
Табаева Х		6	Айбуева Т.Б.		8
Гудаева А		6	Хузаева П.И.		8
Ахметханова А		6	Жунидова С.		8
Мантаева Х		6	Мантаева Я.		9
Уцаева Л		6	Накаева Х		9
Элиханова А		6	Сагариева И		9
Магомадова 3		6	Хасиева Х		9
Мальсагова И		6	Арсамерзоева Р		9
Тарамов Б		6	Заурбекова Р	победитель	10
Авхадова Р	Побе-	7	Тарамова С	Посединсив	
	дител	_			10
	ь				10
Арсамерзоева		7	Асхабова М		
П.		•	ACVOCA IAI		10
		7			
Бакарова С					
Зубайраева Я		7			
Сагариева Э		7			
Хасанова С.А.		7			
Мунаева М		7			
Таштамиров		7			
M.H.					
	1				

Яхъяева И. А.		7		
Хасамбиева С.А.		7		
Мантаев С- А.Х		8		
Ахтаханова А		8		
Хасиев Х.		8		
Айбуева Т.Б.		8		
Хузаева П.И.		8		
Жунидова С.		8		
Зелимханов А.		8		
Мантаева Я.		9		
Манцаев М.		9		
Тарамов С-М		9		
Манцаев М-С		9		
Берсанукаева Х		9		
Тагиров А.		9		
Хасиева Х.М-С.		9		
Хасиева Х.		9		
Заурбекова Р		10		
Тарамова С	Побе- дитель	10		
Мантаева С		10		
Матаева М		10		
Джамалханова А		11		
Мантаева Ф		11		
Сардалова И.		11		

Результаты школьного этапа олимпиады по истории и обществознанию:

История	Результ	кл	Общество		класс
	ат	ac			
	участи	_		Результат	
	Я			участия	
	(победи			(победитель,	
	тель,			призер)	

	призер				
Varurana C)	5	Аруанара В И		7
Халидова С Алибекова Б	Побе-	5	Авхадова Р.И. Висханова М		7
Алиоскова в			Бисханова IVI		/
	дитель		A 3.6 A		7
Мунаева С		5	Арсамирзаева М.А.	победитель	7
Тагирова А		5	Таштамиров		7
БакароваА		5	Джамалдаев		•
Ашсаров С-А			АхтахановаА.М.		8
Висханова Х		5	Хузаева П.И.		8
Ибрагимов Х	D -6-	5	Айбуева Т.Б.		8
Мальсагова Т	Побе-		Багиева 3.		9
	дитель	6			
Мурдалова И		6	Магомадова И		9
Магамадова 3		6	Хасиева Х		9
ЭлихановаА		6	Матаева М.М.	победитель	10
Далтагова М		6	Мантаева С.Х.		10
Хасанова С	Побе-		Тарамова С.Я.		4.0
	дител ь	7	•		10
Бисултанов М	В	7	Табаева А. А.		11
Дадарова Р		7	Джамалханова А.Х.		11
Таштамиров М-Э		7	Мантаева Ф.Х.		11
Арсанукаев С-			Исакова А.И.		4.4
M.		8			11
Тамаева Л.		8			
Ахтаханова А.		8			
Айбуева Т.		8			
Жунидова С		8			
Хузаева П	Побе-				
	дитель	8			
Висаитов А		9			
Берсанукаева Х		9			
Аблаева Х		9			
Израилов М	Побе-	9			
	дитель				
Тагиров хА		9			
Мантаева С		1			
1.141114004		0			
Гудаев А		1			
		0			
Арсамирзоев М		1			
D C D		0			
Заурбекова Р		1			
		0			

Матаева М	Побе-	1		
	дитель	0		
Мерлуева Л		1		
Эдиханова М	Побе-	1		
	дитель	1		
		1		
Сардалова И		1		
Мантаева Ф		1		
		1		
Джамалханова А		1		
		1		

Выводы:

Анализ результатов олимпиады по гуманитарным дисциплинам показал, что из всех участников школьного этапа олимпиады не многие справились с заданиями полностью. Из этого следует, что большинство учащихся владеют только базовым уровнем знаний. К одной из причин затруднений у учащихся выполнения заданий олимпиады можно отнести нехватку внепрограммных знаний, невысокий уровень кругозора.

Рекомендации:

- 1. Учителям проводить предварительную работу, не нарушая прав ребенка на участие в олимпиаде, по предотвращению ситуации неуспеха; проводить систематическую работу по подготовке к олимпиадам на уроке через задания олимпиадного уровня.
- 2. Организовать подготовку участников районного этапа предметных олимпиад.

Предметные недели по русскому языку и литературе (24.01.-29.01.2022 г.),по истории и обществознанию (15.03.21-21.03.21 г.)

Цели предметных недель: повышение интереса учащихся к русскому языку и литературе, истории, обществознанию, расширение и углубление знаний по предметам, развитие творческих способностей детей.

Во всех классах были выпущены стенгазеты, в которых отразили историю развития русского языка и литературы, давались биографические данные о великих русских поэтах и писателях; проводились занимательные игры,

ребусы, КВН и т.д. Интересные и красочные газеты получились у учащихся 7Б, 8А, и 10 классов.

Силами учащихся были подготовлены и проведены целые серии докладов:

Гудаева Т.(9 A) «Выдающиеся поэты и писатели 19-го века».

Тарамова С.(10 A) «Богатство русского языка».

Айбуева Танзила (8 A) «Из истории возникновения русского алфавита».

Учитель русского языка и литературы Магомадова Х.Ш. провела среди учащихся 6-х классов конкурс «Знатоки русских басен», в котором победила команда 6 «А» класса. Мероприятию предшествовала кропотливая подготовительная работа: команды подготовили приветствие, эмблемы, учителя - презентацию с заданиями, раздаточный материал, дипломы для награждения. Использование ИКТ на уроке помогло провести мероприятие в быстром темпе, наглядно представить материал заданий.

Магомадовой Хадижей также проведен открытый урок в 6 а классе «НЕ С существительными».

Тасиева Л.Д. провела КВН «Выучи русский язык» среди учащихся 5-х классов.

Исаева М.С. подготовила и провела интеллектуальную игру «Битва умов» среди 9-х классов.

Чадаева З.Х. провела открытый урок в 7 В классе на тему «Мягкий знак после шипящих на конце наречий» Учитель хорошо подготовилась к уроку. Урок проводился с использованием ИКТ. Однако в работе учителя слабо наблюдалась организация деятельности обучающихся с низкой мотивацией.

Учителем Исаевой М.С. был проведен открытый урок в 5 А классе по теме «Морфемы. Корень слова. Основа слова». На уроке использовались различные методы обучения: частично-поисковый, наглядный, слово учителя, языковой анализ, письменная и устная работа.

Чадаева З.Х., а также Исаева М.С. провели среди учащихся 9-х,8-х,7-х классов конкурс « Мы знаем и любим стихи».

Тасиева Л.Д. провела среди учащихся 5-х классов конкурс сочинений на тему «Богатство русского языка», победителем которого стала ученица 5 Б класса. Также Липа Дадаровна провела открытый урок в 5 в классе на тему

«Изображение города и его обитателей в рассказе В.Г.Короленко «В дурном обществе». Учитель хорошо подготовилась к уроку. Урок проводился с использованием ИКТ.

Все мероприятия соответствовали возрастным особенностям и интересам учащихся. Предметная неделя предусматривала использование современных образовательных технологий: игровой деятельности, информационно — компьютерной, критического мышления. При проведении учитывались возрастные особенности школьников, их интересы и пожелания, индивидуальные склонности и способности.

В конце подведены итоги недель и награждены победители конкурсов, игр и мероприятий.

Выводы:

Предметные Недели должны иметь практическую значимость и способствовать овладению учащимися родным языком, воспитывать уважение к родному языку, повышать интерес к языку как явлению культуры, к самому предмету. Анализируя проведенную работу, можно сделать выводы: применение нетрадиционных форм обучения позволяет значительно расширить поля деятельности учителя, отойти от строгих рамок. Нетрадиционные формы работы позволяют разнообразить учебную деятельность, способствуют повышению интеллектуальной активности учащихся, следовательно, и эффективность обучения. Игра помогает создать атмосферу непринужденности, увлекает сотворчеством, разряжает напряженную обстановку.

Результат предметной недели:

- 1. Проведённые мероприятия были увлекательными и носили показательный характер.
- 2. Данные мероприятия способствовали развитию у учащихся интереса к урокам русского языка и литературы.
- 3. Проводимые мероприятия содействовали повышению уровня ответственности учащихся и расширению их кругозора.
- 4. Мероприятия способствовали воспитанию самостоятельности, развитию мышления, воли, упорства.

- 5. повышение активности учащихся при проведении мероприятий предметной недели;
- 6. использование игры на уроке и применение ИКТ позволило активизировать полученные на уроках знания и закрепить их в игровой форме и в нестандартных ситуациях.

Рекомендации:

- 1. В следующем году можно подумать об оформлении фоторепортажа по итогам недели.
- 2. Поощрить учителей, подготовивших и проводивших мероприятия, наградить грамотами особо отличившихся учащихся.

Итоги проверки техники чтения в начале и в конце 2021- 2022 учебного года.

Цель проверки: анализ навыков скоростного чтения у учащихся 5-7 классов на начало учебного года.

Дата проверки: сентябрь, май

Результаты проверки техники чтения:

	T.C	4110		TT				
	Класс	Ф.И.О.		нача.	по года			
		учителя	Всего уч-ся	читало	Прочит	Прочитало норму слов		
			в классе		Число	Процент кач.		
	5 «a»	Исаева М.С.	29	27	21	37		
_	5 «б»	Тасиева Л.Д.	33	29	25	51		
	5 «в»	Тасиева Л.Д.	28	24	20	25		
	Итог:	5 класс	90	80	66	82,5		
Итоги	6 «a»	Магомадова Х.Ш.	33	33	30	67		
первой	6 «б»	Магомадова Х.Ш.	33	33	27	58		
четверти	6 «в»	Магомадова Х.Ш.	33	30	26	52		
	Итог:	6 класс	99	96	83	86		
	7 «a»	Магомадова Х.Ш.	27	24	20	79		
	7 «б»	Чадаева З.Х.	24	22	19	45		
	7 «в»	Чадаева З.Х.	19	18	15	38		
	7 «г»	Чадаева З.Х.	19	19	16	42		
	Итог:	7 класс	89	83	70	84		
	Класс	Ф.И.О.	H	а конец у	чебного	года		
		учителя		Читало	Проч	Прочитало норму		
						слов		

			Всего уч-		число	Процент
			ся в			
			классе			
	5 «a»	Исаева М.С.	29	25	19	76
	5 «б»	Тасиева Л.Д.	33	30	27	97
	5 «в»	Тасиева Л.Д.	29	25	20	80
	Итог:	5 класс	91	80	66	82,5
Итоги на - конец	6 «a»	Магомадова Х.Ш.	34	32	30	93
года	6 «б»	Магомадова Х.Ш.	33	30	24	80
	6 «в»	Магомадова Х.Ш.	33	30	26	86
	Итог:	6 класс	100	92	80	86
	7 «a»	Магомадова Х.Ш.	28	26	25	96
	7 «б»	Чадаева З.Х.	24	23	21	91
	7 «в»	Чадаева З.Х.	19	19	17	89
	7 «г»	Чадаева З.Х.	19	19	15	78
	Итог	7 класс	90	87	78	89

Выводы:

- 1. Учащиеся 5-7 классов подготовились к проверке техники чтения, старались качественно прочитать предложенный текст.
- 2. 50-65% учащихся овладели процессом правильного, выразительного чтения целыми словами с соблюдением соответствующей интонации, тона, темпа и громкости речи.
- 3. У 15-18% учащихся не сформирован интерес к учебно-познавательной деятельности.
- 4. Низкий уровень чтения отмечен у учащихся 5 «а, в»,6 «б» и 7 «г» классов.

Рекомендации:

- 1. Педагогам Исаевой М.С., Магомадовой Х.Ш., Тасиевой Л.Д., Чадаевой З.Х. активизировать на уроке работу детей, читающих слабо.
- 2. Взять под контроль домашнее чтение.
- 3. Работать в сотрудничестве с родителями.

Выполнение учебных программ по русскому языку и литературе, истории и обществознанию за 2021-2022 уч. г.

С целью выявления объема выполнения общеобразовательных программ, качества выполнения теоретической и практической части учебной программы, состояния организации повторения и обеспечения систематизации знаний учащихся была осуществлена проверка выполнения учебных программ по русскому языку, литературе, истории и обществознанию.

русский язык

Класс	ФИО учителя	Часов	Дано		русски	ій язык		Выполнение
		ПО		т/час	ТЬ	п/ча	асть	программы
		плану		план	дано	план	дано	
5a	Исаева М.С.	170	170	158	158	12	12	Выполнена
5б,в	Тасиева Л.Д.	170	170	158	158	12	12	Выполнена
6а,б,в	Магомадова Х.Ш.	204	204	196	196	8	8	Выполнена
7a	Магомадова Х.Ш.	136	136	124	124	12	12	Выполнена
7б,в,г	Чадаева З.Х.	136	136	124	124	12	12	Выполнена
8a	Исаева М.С.	102	102	90	90	12	12	Выполнена
86	Тасиева Л.Д.	102	102	92	92	10	10	Выполнена
8в	Чадаева З.Х.	102	102	90	90	12	12	Выполнена
9а,б,в	Исаева М.С.	102	102	90	90	12	12	Выполнена
10	Тасиева Л.Д.	102	102	92	92	10	10	Выполнена
11	Тасиева Л.Д.	102	102	92	92	10	10	Выполнена

Русская литература

10 4110			 -		Ъ	
KJ	пасс	ФИО учителя	Дано	русски	Выполнение	
		•	, ,	,	,	1
				т/часть	п/часть	программы

		Часов		план	дано	план	дано	
		ПО						
		плану						
5a	Исаева М.С.	102	102	96	96	6	6	Выполнена
5б,в	Тасиева Л.Д.	102	102	100	100	2	2	Выполнена
6а,б,в	Магомадова Х.Ш.	102	102	98	98	4	4	Выполнена
7a	Магомадова Х.Ш.	68	68	65	65	3	3	Выполнена
7б,в,г	Чадаева З.Х.	68	68	65	65	3	3	Выполнена
8a	Исаева М.С.	68	68	62	62	6	6	Выполнена
86	Тасиева Л.Д.	68	68	60	60	8	8	Выполнена
8в	Чадаева З.Х.	68	68	62	62	6	6	Выполнена
9а,б,в	Исаева М.С.	102	102	96	96	6	6	Выполнена
10	Тасиева Л.Д.	102	102	94	94	8	8	Выполнена
11	Тасиева Л.Д.	102	102	95	95	9	9	Выполнена

история

Класс	ФИО учителя	Часов	Дано		история			Выполнение
		ПО		т/час	т/часть		асть	программы
		плану		план	дано	план	дано	
5а,б,в	Арсамерзоев Х.У.	68	68	65	65	3	3	Выполнена
6аб,в	Захкиева М.Ш	68	68	65	65	3	3	Выполнена
7а,б,в,г	Хасиев М-Б.В.	68	68	64	64	4	4	Выполнена
8а,б,в	Захкиева М.Ш	68	68	65	65	3	3	Выполнена
9а,б,в	Арсамерзоев Х.У.	68	68	65	65	3	3	Выполнена
10	Арсамерзоев Х.У.	68	68	65	65	3	3	Выполнена
11	Арсамерзоев Х.У.	68	68	65	65	3	3	Выполнена

Класс	ФИО учителя	Дано	обществ	ознание	Выполнение
			т/часть	п/часть	программы

		Часов		план	дано	план	дано	
		ПО						
		плану						
5а,б								
6б,в,г	Захкиева М.Ш.	34	34	31	31	3	3	Выполнена
7а,б,в ,г	Хасиев М-Б.В.	34	34	31	31	3	3	Выполнена
8а,б,в	Захкиева М.Ш.	34	34	31	31	3	3	Выполнена
9а,б,в	Арсамерзоев Х.У.	34	34	31	31	3	3	Выполнена
10a	Арсамерзоев Х.У.	68	68	65	65	3	3	Выполнена
11a	Арсамерзоев Х.У.	68	68	65	65	3	3	Выполнена

обществознание

В результате проверки прохождения программного материала и её практической части в конце учебного года у учителей русского языка и литературы истории и обществознания выяснилось, что у учителей-предметников отставаний нет. Все учителя-предметники справились с программой.

В целом, выполнение практической части соответствует норме.

Выводы:

Проверка состояния календарно- тематического планирования и прохождения программного материала показала, что отставание не наблюдается.

На основе анализа работы MO в 2021 - 2022 году определились задачи на следующий учебный год:

- 1. Совершенствование педагогического мастерства учителей гуманитарных дисциплин, изучение новейших методик, способствующих повышению качества обучения школьников;
- 2. Обеспечение профессионального, культурного, творческого роста педагогов через участие в семинарах, конференциях, мастер-классах, прохождение курсов повышения квалификации;
- 3. Организация проектно-исследовательской деятельности по русскому языку и литературе, истории и обществознанию;

- 4. Усиление воспитательного потенциала урочной и внеурочной образовательной деятельности учителей путём привлечения школьников к участию в школьных, муниципальных, региональных, всероссийских мероприятиях, конкурсах, конференциях;
- 5. Создание рабочих программ по предметам гуманитарных дисциплин для 6-11 классов;
- 6. Повышение коммуникативно речевой грамотности школьников;
- 8. повышение читательской грамотности учащихся;
- 9. Качественная подготовка учащихся 9,11-х классов к итоговой аттестации.

Есть проблемы, над которыми предстоит работать членам МО в следующем году:

- 1. Организовать работу с «сильными учениками», продумать организацию работы с одарёнными детьми;
- 2. Продолжить процесс самообразования;
- 3. Активизировать использование инновационных технологий;
- 4. Работать над пополнением методической «копилки» школы;
- 5. Повышать качество знаний обучающихся.

Руководитель МО: Исаева М.С.